**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 22/25-01 от 22 декабря 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-10/21 в отношении адвоката**

**Т.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-10/21,

**УСТАНОВИЛ:**

28.09.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.В.С, имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …...

 Согласно представлению, адвокат Т.В.С. в переписке в мессенджере WhatsApp в группе «…..» допустил оскорбительные и унизительные выражения в отношении своих коллег - адвокатов В. судебного района.

28.09.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.10.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3844 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

28.10.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.10.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.В.С. нарушений п.1 ст.4, п. 2 ст. 8, пп.2 п.2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат 28.09.2021г. в группе мессенджера WhatsApp «…..» использовал в переписке некорректные выражения, адресованные адвокатам, состоящим в данной группе.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обоснованно установлено, что переписка в группе мессенджера WhatsApp «…..» осуществлялась адвокатом в манере, неприемлемой для делового общения, ожидаемого в данном формате.

Совет считает безусловно неприемлемыми как по форме, так и по содержанию приведенные в заключении квалификационной комиссии сообщения, допущенные адвокатом Т.В.С. в публичном пространстве профессионального сообщества, от которых адвокату при любых обстоятельствах следовало воздержаться.

Адвокату следует учитывать, что неподобающий стиль общения с коллегами может нанести ущерб авторитету адвокатуры и подрывать доверие к профессиональному сообществу в целом, чего необходимо избегать в силу п.5 ст.9 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.1 ст.4, п. 2 ст. 8, пп.2 п.2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат28.09.2021г. в группе мессенджера WhatsApp «…..» использовал в переписке некорректные выражения, адресованные адвокатам, состоящим в данной группе.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Т.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев